

**РЕШЕНИЕ**№ 13/14.....София 22.06.2015 г.

На основание чл. 73 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в протокола на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-598/31.03.2015 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществени поръчки с предмет: „Ремонт на климатични системи и инсталации“ за обособена позиция № 6 „Ремонт на климатични системи и инсталации за район София град и област Перник“, открита с Решение № 179/05.02.2015 г., вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2015-0025 от 05.02.2015 г.

**О Б Я В Я В А М:**

**I. Класирането на участниците** в открита процедура с предмет: „Ремонт на климатични системи и инсталации“ за обособена позиция № 6 „Ремонт на климатични системи и инсталации за район София град и област Перник“ по критерий „най-ниска цена“, както следва:

На I-во място: „Консим инженеринг“ ЕООД, гр. София с общо предложена цена в размер на 1151,00 (хиляда сто петдесет и един) лв. без ДДС.

На II-ро място: „Алимар клима“ ЕООД, гр. София с общо предложена цена в размер на 1363,00 (хиляда триста шестдесет и три) лв. без ДДС.

На III-то място: „Зефир климатични системи“ ЕООД, гр. София с общо предложена цена в размер на 1696,00 (хиляда шестстотин деветдесет и шест) лв. без ДДС.

**II. Участника** „Консим инженеринг“ ЕООД, гр. София, класиран на първо място, за изпълнител на поръчката.

**III. Отстранените участници:**

1. „Виксо“ ЕООД, гр. София

**Мотиви:** Участникът не е посочил обща цена в своето ценово предложение, поради което председателят на комисията не може да изпълни задължението си по чл. 69а, ал. 3 да оповести предлаганата цена.

Участникът в процедурата е този, който изготвя ценовото предложение, затова той носи отговорност за допуснати пропуски при формирането му.

Следва да се посочи, че комисията не може да тълкува волята на участника, тъй като преценката дали и как да подаде оферта, включително ценово предложение е изцяло неговата участника.

Посочена обща цена по тази конкретна процедура се изисква – за класиране на участниците по обособени позиции (и евентуално, ако са налице основанията затова, за приложение на чл. 70, ал. 1 ЗОП)

В конкретния случай обща цена липсва, такава въобще не е посочена.

Констатираният порок не може да се отстрани от комисията (например чрез събиране на единични цени и приемане на обща цена-вместо участника и да се презумира, че това е неговото предложение) без да се подмени ценовото предложение на участника, подписано и подадено от него.

Не може да се иска от участника да отстрани пропуската, поради същата причина – това ще доведе до нарушение по ЗОП – забрана за промяна на ценовата оферта.

Следва да се посочи, че за участника е вменено задължение по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, а от друга страна на комисията е вменено задължението по чл. 69, ал. 1, т. 3, от ЗОП.

Съгласно Раздел V „Правила за провеждане на процедурата”, т.1.14 от документацията за участие: „Комисията предлага за отстраняване от процедурата, участник:

- който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в обявлението и/или документацията за участие”.(съгласно чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП).

2. „Нексас” ЕООД, гр. София

**Мотиви:** Участникът не е представил в определения от комисията срок исканата подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена.

**Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

**Официално наименование:** Комисия за защита на конкуренцията.

**Адрес:** гр. София, бул. „Витоша” № 18

**Електронна поща:** cpcadmin@cpc.bg

**Интернет адрес:** www.cpc.bg

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 120 от ЗОП.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до участниците.

**Възложител:**

**Иван Василев Йотов**

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**

